

СПРАВКА-АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов
2024/2025 учебный год

Качество знаний:

- по русскому языку – 95%
- по математике – 98%
- по физике – 96,8%
- по химии – 94,8%
- по обществознанию – 100%
- по иностранному языку – 96,7%
- по биологии – 100%
- по информатике – 92,3%
- по географии – 83,3%
- по истории – 100%

Средняя отметка:

- по русскому языку – 4,5 (4,6 в 2024);
- по математике – 4,5 (4,2 в 2024);
- по физике – 4,5 (4,4 в 2024);
- по химии – 4,6 (4,6 в 2024);
- по обществознанию – 4,5 (4,3 в 2024);
- по иностранному языку – 4,8 (4,5 в 2024);
- по биологии – 4,7 (4,6 в 2024);
- по информатике – 4,4 (4,4 в 2024);
- по географии – 4,2 (4,8 в 2024).
- по истории – 4,0.

Стабильные результаты показаны на экзаменах по химии и информатике. Повышение средней оценки по сравнению с 2024 г. продемонстрировано на экзаменах по математике, физике, обществознанию, иностранному языку и биологии. Понижение средней оценки по сравнению с 2024 г. наблюдается по русскому языку и географии.

Результаты основного государственного экзамена за три года

<i>Предмет</i>	<i>Качество знаний</i>		
	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>
Математика	4,1	4,2	4,5
Русский язык	4,9	4,6	4,5
Обществознание	4,35	4,3	4,5
Физика	4,3	4,4	4,5
Английский язык	4,75	4,5	4,8
Химия	4,96	4,6	4,6
Информатика и ИКТ	4,9	4,4	4,4
Биология	4,92	4,6	4,7
География	4,7	4,8	4,2
История	4,0	-	4,0
Литература	5	-	-

Результаты ОГЭ используются для формирования профильных классов старшей школы. В 2025 году выпускники 9-х классов сдавали предметы, соответствующие профилю 10 класса.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по математике

Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы 2025 года по математике направлена на установление уровня общеобразовательной подготовки учащихся 9-х классов.

Экзаменационная работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 - повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

31 балл (максимум) получили 9 учащихся (5,8%).

Анализ части I (базовый уровень)

№ задания	Выполнили задания части I																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Кол-во выполнивших	153	147	146	147	143	156	154	148	150	154	152	150	141	145	155	149	150	153	150
% выполнения	98	94,2	93,6	94,2	91,7	100	98,7	94,9	96,2	98,7	97,4	96,2	90,4	92,9	99,3	95,5	96,2	98	96,2

С заданиями части 1 полностью справились 92 чел./59%.

Анализ части II (повышенный и высокий уровни)

С заданиями части 2 (с развернутым ответом) справились полностью - 9 ученика/5,8%

Модуль «Алгебра»

Часть 2. Задания направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Задание 20 (П): 60,2% выпускников получили 1 - 2 балла; не справились – 39,8% учащихся.

Задание 21 (П): 60,9% выпускников получили 1 - 2 балла; не справились – 39,1% учащихся.

Задание 22 (В): 19,2% выпускников получили 1 - 2 балла; не справились – 80,8% учащихся.

Модуль «Геометрия»

Часть 2. Задания направлены на проверку таких качеств геометрической подготовки выпускников, как:

- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Задание 23 (П): 53,2% выпускников получили 1 - 2 балла; не справились – 46,8% учащихся.

Задание 24 (П): 30,1% выпускников получили 1 - 2 балла; не справились – 69,9% учащихся.

Задание 25 (В): 6,4% выпускников получили 1 - 2 балла; не справились – 93,6% учащихся.

Анализ показывает, что с заданиями 20, 21 повышенного уровня модуля «Алгебра» справились 60,2 и 60,9% выпускников соответственно, 19,2% - с заданием 22 (высокий уровень); 53,2 и 30,1% - с

заданием 23, 24 соответственно (повышенный уровень), 6,4% - с заданием 25 (высокий уровень), модуля «Геометрия».

Результаты ОГЭ по математике по классам

Класс	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% усп-ти	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9-а	34	34	12	20	2	0	94	100	4,3
9-б	33	33	25	8	0	0	100	100	4,8
9-в	29	29	15	14	0	0	100	100	4,5
9-г	27	27	14	12	1	0	96	100	4,5
9-д	34	34	21	13	0	0	100	100	4,6
Итого	157	157	87	67	3	0	98	100	4,5
%			55,4	42,7	1,9	0			

Учителя: Хабибрахманова Ф.М. (9а, г), Бубнова Е.В. (9б), Никитина И.С. (9в, д).

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников.

Анализ показывает, что наиболее высокие результаты по математике показали выпускники 9-класса (физико-математический профиль), выпускники основной школы достаточно владеют элементарным набором базовых вычислительных умений, необходимых для продолжения изучения курса математики в старшем звене.

Общие выводы и рекомендации:

Анализ результатов государственных экзаменов позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1. Внедрить в практику работы лица личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. Учитывая итоги выполнения заданий части 1 работы, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков самоконтроля, критической оценки результатов и полученных ответов, проверки точности ответов в соответствии с вопросом задания. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок и т.п., а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

4. При подготовке к выполнению заданий части 2 следует:

– обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике;

– формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

5. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

6. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

7. При подготовке учащихся к аттестации 2025/2026 учебного года необходимо:

- использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий;

- расширить возможности использования Интернета;

- учесть изменения, которые будут внесены в содержание аттестационной работы.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по русскому языку

Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы 2025 года по русскому языку направлена на установление уровня общеобразовательной подготовки учащихся 9-х классов.

Результаты ОГЭ по русскому языку по классам

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9-а	34	22	11	1	0	97%	100%	
9-б	33	19	11	3	0	91%	100%	
9-в	29	17	9	3	0	90%	100%	
9-г	27	18	9	0	0	100%	100%	
9-д	34	17	16	1	0	97%	100%	
Итого	157	93	56	8	0	95%	100%	
	в %	59,2%	35,7%	5,1%	0	%	100%	4,5

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1):

155 выпускников (100%) – выполнили задание 1 (сжатое изложение).

Анализ результатов выполнения

Критерий	Баллы	Всего справились	% справившихся
Содержание изложения	2 балла	154	99%
	1 балл	2	1%
	0 баллов	0	
Сжатие текста	2 балла	144	92%
	1 балл	11	7%
	0 баллов	1	1%
Цельность, связность, последовательность изложения	2 балла	132	85%
	1 балл	20	13%
	0 баллов	4	2%
Справились полностью (6 баллов)		156	100%

Часть 2 (задания 2-12) – задания с кратким ответом:

Полностью с этой частью справились 90 человек (58%)

№	Проверяемые требования	Количество справившихся	% справившихся
2	Синтаксический анализ предложений	151	97%
3	Синтаксический анализ предложений	148	95%
4	Пунктуационный анализ предложений	148	95%
5	Пунктуационный анализ предложений	149	96%
6	Орфографический анализ слов	140	90%
7	Орфографический анализ слов	140	90%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	146	94%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	142	91%
10	Смысловой анализ текста	128	82%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы, др.)	150	96%
12	Лексический анализ слова	154	99%

Выпускники продемонстрировали высокий уровень выполнения тестовой части. Наиболее успешно девятиклассники справились с заданиями 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12. Вызвали затруднение задания 6, 7 (Орфографический анализ слов), 9 (Грамматическая синонимия словосочетаний), 10

(Смысловой анализ текста). Задание 10 оказалось самым сложным для выпускников (не справились 28 человек).

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальный балл – 7

Анализ результатов выполнения:

Критерий	Содержание проверяемых умений	Баллы	Всего справились	% справившихся
Критерий 1	Ответ на вопрос	1 балл 0 баллов	156 0	100%
Критерий 2	Наличие примеров-аргументов	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов	143 12 1 0	92% 7% 1%
Критерий 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 балла 1 балл 0 баллов	120 36 0	77% 23%
Критерий 4	Композиционная стройность	1 балл 0 баллов	156 0	100%

Анализ грамотности выполнения работы:

Критерий	Баллы	Всего справились	% справившихся
ГК1 Соблюдение орфографических норм	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов	84 59 13 0	54% 38% 8% 0
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов	45 67 34 10	29% 43% 22% 7%
ГК3 Соблюдение грамматических норм	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов	92 59 4 1	59% 38% 3% 1%
ГК4 Соблюдение речевых норм	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов	63 76 15 2	41% 49% 10% 1%
Фактическая точность	1 балл 0 баллов	145 11	93% 7%

Задания 1, 13 с развернутым ответом (краткое изложение и сочинение) максимально по критериям оценки содержания выполнили 15 выпускников (10%).

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников, максимальный балл (37) получили 10 человек. (_6_%).

Качество знаний выше оптимального уровня во всех 9-х классах,

Учителя: Федченкова Е.Н. (9а, б, г), Ниофитова М.А. (9 в, д).

Общие выводы и рекомендации

Покритериальный анализ результатов позволяет выделить общие тенденции в преподавании русского языка:

– преподавание соответствует требованиям государственного стандарта в области языкового образования;

– у учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе; учащиеся владеют продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

– у учащихся сформирована языковая компетентность, о чем говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных).

– у учащихся сформирована лингвистическая компетентность (знания о языке и речи, умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки).

Экзамен показал, что предложенная система аттестации в целом позволяет выявить реальный уровень сформированности коммуникативной, языковой, лингвистической компетенций учащихся. Содержание экзамена расширяет диапазон проверяемых умений и навыков. Предлагаемая система проверки позволяет более объективно и дифференцированно оценить качество подготовки выпускников основной школы, что дает возможность использовать эти результаты при формировании профильных классов старшей школы.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по русскому языку в 9 классе в 2025 году позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в основной школе.

На уроках необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса: усложнение тематики и проблематики общения, необходимость осмысления и создания текстов различных стилей и типов речи, потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, преобразованием имеющихся текстов по заданным параметрам.

Усилить коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка. Данный подход способствует развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно это формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения.

Актуальной, как и в предыдущие годы, остается работа с текстом на уроках русского языка. Чтение, понимание, интерпретация текста – это ведущие общеучебные умения, необходимые школьнику не только для успешного усвоения курса русского языка, но и всех других предметов. Вместе с тем, становится очевидным, что в процессе преподавания русского языка в основной школе необходимо усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи, а также обратить внимание на отработку навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой – предоставить необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Результаты экзамена говорят о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений. При этом необходимо постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Результаты экзамена по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.

Традиционно важной и неизменной остается работа над функциональной грамотностью учеников. В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену в новой форме необходимо:

– проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

– учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

– формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;

- обучать написанию сочинения-рассуждения в соответствии с критериями оценивания ОГЭ;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
- довести до сведения обучающихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по химии

В государственной итоговой аттестации по химии приняло участие 58 выпускников. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметки: «5» - 69% (40 чел.), «4» - 26% (15 чел.), «3» - 5% (3 чел.). Средняя отметка – **4,6**.

4 человека получили максимально 38 баллов.

Анализ части I с кратким ответом

№	Проверяемые элементы содержания	Кол-во	%
1	Атомы и молекулы. Хим. элемент. Простые и сложные вещества	45	78
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов элементов первых 20 химических элементов. Электронная конфигурация атома.	58	100
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПС Д.И. Менделеева	56	97
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	26.-58 16.-0 06.-0	100 0 0
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая связь	56	97
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов элементов первых 20 химических элементов. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПС Д.И. Менделеева	53	91
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ.	54	93
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов	54	93
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	26.-48 16.-7 06.-3	83 12 5
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	26.-51 16.-3 06.-4	88 5 7
11	Классификация химических реакций по различным признакам	52	90
12	Химическая реакция. Условия и признаки химических реакций.	26.-43	74

	Химические уравнения.	16.-11 06.-4	19 7
13	Электролиты и неэлектролиты. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	54	93
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	54	93
15	ОВР. Окислитель и восстановитель	56	97
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории	47	81
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикатора. Получение газообразных веществ	26.-43 16.-6 06.-9	74 10 16
18	Вычисление массовой доли хим. элемента в веществе	54	93
19	Химическое загрязнение окружающей среды	46	79

100% выпускников полностью выполнили:

- задания 2 (Строение атома. Строение электронных оболочек атомов элементов первых 20 химических элементов. Электронная конфигурация атома),

- задание 4 Валентность. Степень окисления химических элементов

Самый низкий процент выполнения составили вопросы №12 (Химическая реакция. Условия и признаки химических реакций. Химические уравнения) и 17 (Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикатора. Получение газообразных веществ) - оба по 74 % выполнения.

Анализ части II с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы содержания	Кол-во	%
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	36.-36	62
		26.-13	22
		16.-4	7
		06.-5	9
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	36.-37	64
		26.-8	14
		16.-3	5
		06.-10	17
22	Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества	36.-33	57
		26.-2	3
		16.-13	22
		06.-10	17
23	Решение экспериментальных задач.		
		26.-33	57
		16.-13	22
		06.-12	21
24	Определение склянок.	36.-29	50
		26.-16	28
		16.-8	14
		06.-5	9

62% учащихся выполнили на максимальные 3 б задание №20. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.

64% учащихся выполнили на максимальные 3 б задание №21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления

57% учащихся выполнили на максимальные 3 б задание №22. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества

Экспериментальная часть:

57% учащихся выполнили на максимальные 2 б задание №23 Решение экспериментальных задач. Составление уравнений. 50% учащихся смогли правильно определить склянки с веществами.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников.

Учителя: Ганчина М.М. (9в, г), Асанова А.В. (9а, б).

Анализ результатов государственного итогового экзамена по физике

ОГЭ по физике является экзаменом по выбору. В государственной итоговой аттестации по данному предмету приняли участие 63 выпускника. Учащиеся освоили основные компоненты содержания по физике на базовом уровне.

Количество учащихся, получивших «5» - 54,0% (34 чел.), «4» - 42,8% (27 чел.), «3» - 3,2% (2 чел.), средняя отметка – **4,5**. В КИМ включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта по физике основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности - степень подготовленности обучающегося к продолжению образования в профильном классе. КИМ состоит из двух частей и содержит 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 18 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников.

Учителя – Ситдикова Р.Р. (9б, д), Митюшкина А.О. (9а).

Анализ результатов государственного итогового экзамена по обществознанию

В государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по обществознанию приняло участие 30 выпускников. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметки: «5» - 50% (15 чел.), «4» - 50% (15 чел.), «3» - 0% (0 чел.).

Качество – 100%, средняя отметка – **4,5**.

Экзаменационная работа состояла из двух частей – 24 задание.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом, часть 2 – 8 заданий с развернутым ответом.

Задания представляют следующие разделы курса:

«Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4),

«Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности),

«Социальная сфера» (задания 10, 11),

«Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14),

«Право» (задания 16–18).

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 13	14 – 23	24 – 31	32 – 37

Наиболее высокие баллы набрали ученики:

1. Маузитова Айзиля, 9А – 37 б. – максимальный результат

2. Лукина Дарья, 9А – 36 б.

Количество участников ОГЭ не преодолевших минимальный порог – 0.

Класс	Количество сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	28	14	14	0	0	100	100	4,5
9В	1	1	0	0	0	100	100	5
9Д	1	0	1	0	0	100	100	4
Итого	30	15	15	0	0	100	100	

Задания с кратким ответом

14 выпускников (47%) полностью справились с заданием части 1(16 заданий из 16), которая включала следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

8 выпускников (27%) выполнили 15 заданий из 16;

6 выпускников (20%) выполнили 14 заданий из 16;

1 выпускник (3%) выполнил 13 заданий из 16;

1 выпускник (3%) выполнил 11 заданий из 16.

Задания с развернутым ответом

1 задание: 2 б. - 28 чел. (93%); 1 б. – 2 чел. (7%).

2 задание: 3 б. - 23 чел. (77%); 2 б. – 5 чел. (17%); 1б. - 1 чел. (3%), 0б -1 чел. (3%).

3 задание: 2 б. - 29 чел. (97%); 1б. – 1 чел. (3%).

4 задание: 4 б. – 14 чел. (47%); 3 б. – 8 чел. (26%); 2б. – 8 чел. (27%).

5 задание: 2 б. – 20 чел. (67%); 1 б. – 10 чел. (33%).

6 задание: 2 б. - 19 чел. (63%); 1 б. – 11 чел. (37%).

7 задание: 3 б. – 5 чел. (17%); 2 б. – 9 чел. (30%); 1б. - 7 чел. (23%), 0б -9 чел. (30%).

8 задание: 2 б. - 11 чел. (37%); 1 б. –19 чел. (63%).

Сложными для выпускников текущего года оказались задания на анализ графической информации. За полностью выполненное задание 12 предусмотрено 4 балла. На максимальный балл это задание выполнили 14 учащихся из 30.

В число заданий с развернутым ответом входит 4 задания (21,22,23,24), связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Самым сложным во второй части остается задания 23 (3б), в котором необходимо привести примеры, учитывая причинно-следственные связи обществоведческих проблем, 24 (2б) правильный ответ, на которое подразумевает, привлечение собственных знаний по тематике текста. Задание 23 полностью на 3 балла выполнили всего 5 учащихся, а 24 задание, требующее аргументации к поставленной проблеме, выполнили на полные 2 балла всего 11 учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. Отмечается положительная динамика результатов ОГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым учебным годом (средний балл был 4,3, качество – 96%), в этом учебном году отмечается 100% качество и успеваемость, средний балл – 4,5.

2. В результате усилена аналитическая составляющая КИМ: большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

3. Результаты ОГЭ по обществознанию показали, что необходимо больше обратить внимание на задания, связанные с анализом предложенного текстового фрагмента. При подготовке к экзамену уделить особое внимание повторению разделов "Политика", «Право» и «Экономика», которые являются наиболее сложными для понимания, особенно задания 23 и 24 части 2.

Учителя: Мухтярова Э.И. (9 а класс), Рустами М.В. (9в, 9д классы)

Анализ результатов государственного итогового экзамена по биологии

В государственной итоговой аттестации по биологии приняло участие 58 выпускников, из них 55 это выпускники профильных 9-в и 9-г класса (химико-биологический профиль) и три ученика это выпускники непрофильных классов (9-а, 9-б, 9-д).

Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметки: «5» - 69,0% (40 чел.), «4» - 31,0% (18 чел.).

Качество – 100%, средняя отметка – 4,69.

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	1	-	1	-	-	100	100	4,0
9б	1	1	-	-	-	100	100	5,0
9в	27	20	7	-	-	100	100	4,7
9г	28	19	9	-	-	100	100	4,7
9д	1	-	1	-	-	100	100	4,0
Итого	58	40	18	-	-	100	100	4,7

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников.

Работа включала в себя 26 заданий и состояла из двух частей.

Часть 1 содержала 21 задания с кратким ответом: 13 базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержала 5 заданий с развернутым ответом, из них 2 повышенного уровня сложности и 3 - высокого уровня сложности.

Анализ выполнения части 1

Задания с кратким ответом	Элементы содержания	Количество о баллов	Количество справившихся	% справившихся
1.	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	1	55	95
2.	Организмы и их многообразие	1	58	100
3.	Систематика растений и животных	1	53	91
4.	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме	2	53	91
		1	5	9
5.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов	2	52	90
		1	4	7
6.	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	1	57	98
7.	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию	2	50	86
		1	8	14
8.	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма	1	37	64
9.	Сравнение признаков и свойств растений и животных	2	33	57
		1	23	40
10.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	2	39	67
		1	17	29
11.	Сравнение признаков биологических объектов	2	47	81
		1	8	14
12.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	1	49	84

13.	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	3	42	72
		2	4	7
		1	8	14
14.	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	1	58	100
15.	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	1	48	83
16.	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	2	49	84
		1	8	14
17.	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	2	49	84
		1	8	14
18.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	2	42	72
		1	9	16
19.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы	2	54	93
		1	3	5
20.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы	1	58	100
21.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы	2	52	90
		1	6	10

Анализ выполнения части 2

Задания с развернутым ответом	Количество баллов	Количество справившихся	% справившихся
22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	2	34	59
	1	13	22
23. Объяснение результатов биологических экспериментов	2	31	53
	1	17	29
24. Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	3	17	29
	2	25	43
	1	11	19
25. Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	3	13	22
	2	33	57
	1	11	19
26. Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	3	26	45
	2	16	28
	1	11	19

С заданиями второй части (с развернутым ответом) полностью справился один человек из 9-в класса (1,7%).

Учителя: Сальникова Г.Р. (9в, г), Каширина Т.Ю. (9а, б, д).

Анализ результатов государственного итогового экзамена по информатике

В государственной итоговой аттестации по информатике приняло участие 65 выпускников. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметки: «5» - 49,2% (32 чел.), «4» - 43,0% (28 чел.), «3» - 7,7% (5 чел.). Средняя отметка – 4,4.

Класс	Количество сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	2	0	1	1	0	50	100	3,5
9Б	31	18	11	2	0	93,5	100	4,5
9Д	32	14	16	2	0	93,7	100	4,4
Итого	65	32	28	5	0	92,3	100	4,4
	41,4%	49,2	43,0	7,7	0			

Учитель: Тангишев Р.Р.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по английскому языку

В государственной итоговой аттестации по английскому языку принял участие 31 выпускник. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметку «5» - 25 человек (80,6%). Среди получивших отметку «4» - 5 человек (16,1%), «3» - 1 человек (3,2%).

Качество – 96,7%, успеваемость – 100%. Средний балл – **4,8**.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников.

Письменная часть экзамена состоит из 4 частей: аудирование, чтение, задания по грамматике и лексике, письменное задание с развернутым ответом (написание личного письма).

Максимальное количество баллов за задания письменной части следующие:

Раздел 1. Задания по аудированию -15 баллов

Раздел 2. Задания по чтению – 13 баллов

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике -15 баллов

Раздел 4. Задания по письменной речи с развернутым ответом – 10 баллов

Задания в которых были допущены ошибки:

I. Аудирование:

Задания 1-4:

Выбор ответа на вопрос или окончание предложения из 3х вариантов – 4 чел. (12,9%);

Задание 5:

Соотнесение устных высказываний с рубриками предстоящей радиопередачи (одна лишняя рубрика) – 10 чел. (32,2%);

Задания 6-11:

Занесение данных респондента в таблицу – 9 чел. (29,0%);

II. Чтение:

Задание 12: Определение текста, в котором содержится ответ на вопрос, возникший при подготовке проекта – 3 чел. (9,7%);

Задание 13-19 True/ False/ Not Stated-выбор из трех предложенных вариантов ответов (соответствие содержанию текста\несоответствие содержанию текста, на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа) – 12 чел. (38,7%)

III. Задания по грамматике и лексике:

Задания 20-28 Грамматические преобразование слов – 21 чел. (67,7%);

Задания 29-34 Словообразование – 14 чел. (45,1%);

IV. Задание 35 Написание письма личного характера – 15 чел. (48,3%).

Устная речь (15 баллов):

Задание 1

Чтение текста вслух (2 балла) – 0 чел. (0%);

Задание 2

Условный диалог-расспрос с электронным ассистентом (6 баллов) – 7 чел. (22,6%);

Задание 3

Тематический монолог (7 баллов) – 8 чел. (25,8%).

19 учащихся (61,3%) справились с выполнением устной части экзамена на 100%, получив 15 баллов.

Проведение **сопоставительного анализа** позволяет сделать **вывод**, что лучше всего учащиеся справились с устной частью экзамена по английскому языку. Наибольшую же трудность для учащихся составили задания по аудированию и лексико-грамматические задания, а именно:

1. Соотнесение устных высказываний с рубриками предстоящей радиопередачи (одна лишняя рубрика) (**аудирование**).

2. True/ False/ Not Stated-выбор из трех предложенных вариантов ответов (соответствие содержанию текста\несоответствие содержанию текста, на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**чтение**)).

2. Словообразование (**лексика**).

3. Грамматические преобразование слов (**грамматика**).

4. Написание письма личного характера (**письменное задание с развёрнутым ответом**).

5. Условный диалог-расспрос с электронным ассистентом (**устная речь**).

6. Тематический монолог (**устная речь**).

Максимальный результат (68 баллов) получили 3 учащихся: Вагизова Самира, Лапина Ксения, Месаутова Эмилия.

Учителя: Митрускова Е.В., Моисенко Л.Р.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по географии

В государственной итоговой аттестации по географии приняло участие 6 выпускников. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметку «5» - 33% (2 чел.). Среди получивших отметку «4» -3 человек (50%) и отметка «3» -1 человек (17%).

Качество – 83%, успеваемость – 100%. Средняя оценка – 4,2, средний балл – 25.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников.

Класс	Количество сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	Большакова Сафина	5						
9А	Ганиева Дарина	5						
9А	Розова София		4					
9А	Сенникова Софья		4					
9Б	Гилязев Рафаэль			3				
9Д	Юлдашев Камиль		4					
Итого		2	3	1	0			
	в %	33,3	50,0	16,7	0	83,3	100	4,2

Учитель: Соснова Г.Р.

Выводы и рекомендации:

1. Качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.

2. Подготовка к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования со стороны учителей-предметников и администрации осуществляется на достаточно хорошем уровне, созданы все условия для подготовки обучающихся к ГИА. Все обучающиеся 9 классов успешно завершили обучение и получили аттестаты об основном общем образовании.

ОГЭ позволяет эффективно решить следующие задачи:

1. Способствовать преемственности между основной и старшей школой: выявлять обучающихся, наиболее подготовленных к обучению в профильных классах; работать над построением

индивидуальной образовательной траектории обучающихся; организовывать индивидуальную работу с обучающимися.

2. Обеспечивать государственный контроль качества основного общего образования через независимую систему оценки подготовленности выпускников.

3. Использовать результаты для оценки эффективности предпрофильной подготовки; оценки эффективности работы учителя лица.

4. Выпускники достаточно успешно справляются с новой формой экзаменов. Однако необходимо осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену (формировать умения работы с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания).

В целом, анализ проведения апробации показывает, что данная форма итоговой аттестации оправдывает себя как один из механизмов «внешнего» контроля образовательных достижений выпускников, оказывает позитивное влияние на оценку деятельности педагога, способствует совершенствованию методической работы и активизации использования современных образовательных технологий.

Приоритетными направлениями работы лица в условиях подготовки к ГИА являются:

- обеспечение компетентной методической работы по предметам в целях повышения качества образования;

- проведение мониторинговых исследований обучающихся 5–8 классов в формате ЕГЭ с целью подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы;

- организация и проведение репетиционных (диагностических) тестирований по КИМах – аналогам экзаменационных работ ГИА;

- проведение целенаправленной работы с выпускниками и их родителями по процедуре проведения основного государственного экзамена (ОГЭ).

Справка составлена заместителем директора по УВР, Моисенко Л.Р.

Справка обсуждена на совещании при директоре протокол №14 от 25.06.2025 г.